



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

ที่..... ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒


เรื่อง รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของ สพม.๓๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุมบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ ๒๐ ปี เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ โดยมอบหมายให้ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ บุคลากรกลุ่มกฎหมายและคดีและกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ เข้าร่วมประชุมฯ ซึ่งในการประชุมฯ แจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเสนอ สพฐ. ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สพม.๓๕ จึงมอบหมายให้กลุ่มกฎหมายและคดี ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ นั้น

กลุ่มกฎหมายและคดี ได้วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน แล้ว จึงขอรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ปราบกฏรายละเอียดตามรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ดังแนบ

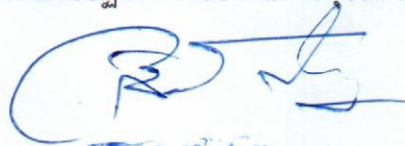
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา


(นายชวพล แก้วศิริพันธ์)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

- ๓๓๕

- ชอบ

- เป็นข้อมูลจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เสนอ สพฐ.ต่อไป



(นายจิววัฒน์ ปัญญา)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕



รายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริต หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

รายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

ความเป็นมา

ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาที่ผ่านมาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

รัฐบาลตระหนักในสถานการณ์การทุจริตทั้งในภาครัฐและในระดับชาติ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปรากฏในด้านการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ข้อ ๑๐.๕ ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการรักษาค่าดีศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับอย่างเคร่งครัด ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระแก่ประชาชนเกินควร หรือเปิดช่องโอกาสการทุจริต เช่น ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุญาต อนุมัติ และการขอรับบริการจากรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนยืดเยื้อใช้เวลานาน ซ้ำซ้อนและเสียค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐและประชาชน ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางดำเนินการของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนโยบายปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล ที่มุ่งส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับการพัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการโดยให้ประชาชนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม โปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม สร้างระบบและกลไกที่มีอิสระอย่างแท้จริงในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย ถ่วงดุลอำนาจ ควบคู่กับการพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ ตลอดจนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีจรรยาบรรณและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ดังกล่าวเป็นผลจากสถานการณ์การทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต่อเนื่อง จึงได้มีการริเริ่มแนวคิดในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยจะต้องสามารถตอบโจทย์ต่อปัญหาหรือสถานการณ์การทุจริตที่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องเผชิญอยู่จริง ต้องมีการคำนึงถึงบทบาทของทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ องค์กรสาธารณประโยชน์ และภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ตั้งแต่กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติให้รัฐสภาและสาธารณชนได้รับทราบในทุกปีงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็ง เพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าสากล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๕ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเป็นกรอบทิศทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง และให้สอดคล้องกับ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ ประเทศไทย ใส่สะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand) ” กำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับ ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากลผ่านยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกระดับเจตจำนงทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริต สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ

ความเสี่ยง (Risk)

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากเป็นทางลบจะก่อให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียไป หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้การดำเนินงานขององค์กรไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงจำเป็นต้องพิจารณาโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์และผลกระทบ (Impact) ที่จะได้รับ

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่นำไปปฏิบัติไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก อันส่งผลกระทบต่อ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือสถานะขององค์กร

๒) ด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน งบประมาณถูกต้องงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การจัดสรรไม่เพียงพอ

๓) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากรในการปฏิบัติงาน

๔) ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) หรือ (Event Risk) คือ ความเสี่ยง ที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

สาเหตุของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๒ ปัจจัย ดังนี้

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ คุณธรรมจริยธรรมและคุณภาพของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงของระบบงานและระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การทุจริต

การทุจริต หมายถึง สภาวการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริง ที่บุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามอำนาจหน้าที่ แต่กลับปฏิบัติหน้าที่ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ดุลยพินิจในการนั้นๆ เพื่อให้ตนเองหรือพวกพ้องได้รับประโยชน์ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ การขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ การขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง สภาวการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริง ที่บุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้อง ปฏิบัติหน้าที่ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ดุลยพินิจ ตามอำนาจหน้าที่ที่ตนมีอยู่เพื่อส่วนรวม เพื่อสาธารณะ หรือเพื่อองค์กร แต่ตนเองกลับมีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปเกี่ยวข้องอยู่ในเรื่องนั้นๆ ด้วย สภาวการณ์ สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริงเช่นนี้ เป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุทำให้บุคคลดังกล่าวไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ดุลยพินิจ ได้อย่างเป็นกลาง ตรงไปตรงมา หรือไม่อาจรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม สาธารณะ หรือองค์กร ได้อย่างเต็มที่ หรือ อาจจะทำให้บุคคลนั้นเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน มากกว่าประโยชน์ของส่วนรวม

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งดำเนินการในรูปของกิจกรรมประชุมคณะผู้บริหาร ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือคณะทำงานกลุ่มย่อย มีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถร่วมกัน วิเคราะห์/ประเมิน “โอกาสที่จะเกิด” “ผลกระทบ” และ “ระดับความเสี่ยง” ของการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรได้สามารถระบุความเสี่ยง โอกาส ผลกระทบ ระดับความเสี่ยง แนวทางการจัดการป้องกัน สรุปได้ดังนี้

๑. วิเคราะห์บทบาทและภารกิจหน้าที่

สพม.๓๕ มีภารกิจเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

๑) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรการการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

๒) วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

๓) ประสานส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

๔) กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
- ๖) ประสานระดมทรัพยากรด้านต่างๆ
- ๗) จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
- ๘) ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
- ๙) ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
- ๑๐) ประสานปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน มีการประเมิน “ระบบงาน” และ “วัฒนธรรม” ในหน่วยงาน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งมีกรอบการประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

- ๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
- ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

- ๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (แบบสำรวจ Evidence – Based)
- ๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบสำรวจ Internal)
- ๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบสำรวจ External)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ๓ ปี ย้อนหลัง (ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ดังนี้

หน่วยงาน	ผลคะแนน ITA		
	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๖๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๕	๗๗.๙๒	๗๙.๑๐	๘๙.๖๗
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๘๑.๓๖	๘๔.๗๐	๘๕.๑๒

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แยกรายดัชนี/ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด การประเมิน ITA	คะแนนที่ได้
๑	ความโปร่งใส	๗๙.๙๘
	๑.๑ การเปิดเผยข้อมูล	๘๐.๑๒
	๑.๒ การมีส่วนร่วม	๗๒.๓๔
	๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	๘๗.๕๐
๒	ความพร้อมรับผิด	๙๑.๑๘
	๒.๑ การดำเนินงานตามภารกิจ	๙๖.๙๓
	๒.๒ การปฏิบัติงานตามหน้าที่	๗๗.๖๘
	๒.๓ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๙๔.๒๓
	๒.๔ การจัดการเรื่องร้องเรียน	๙๒.๐๖
๓	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๙๖.๘๓
	การรับสินบน	๙๖.๘๓
๔	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๙๔.๙๑
	๔.๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	๙๗.๕๔
	๔.๒ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๘๙.๙๕
	๔.๓ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๙๘.๗๖
	๔.๔ กาดตรวจสอบถ่วงดุลภายใน	๙๒.๖๒
๕	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	๘๘.๗๔
	๕.๑ มารฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและให้บริการ	๘๗.๓๖
	๕.๒ คุณธรรมการบริหารงาน	๙๐.๓๙

๓. วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สพม. ๓๕ กับ การดำเนินงานของ สพม. ๓๕

จากคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ในปี ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๐ จากคะแนน ๗๙.๑๐ เป็น ๘๙.๖๗ แต่ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในบางประเด็นยังอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องทำการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกับ การดำเนินงานของ สพม.๓๕ แล้ว บางประเด็นยังมีความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจจะเกิดกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้ ดังนี้

๑) เรื่องความโปร่งใส

สพม.๓๕ ได้คะแนนประเมิน ITA ได้ ๗๙.๙๘ แยกเป็นประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๐.๑๒ / ประเด็นการมีส่วนร่วม ได้คะแนน ๗๒.๓๔ / ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง ได้คะแนน ๘๗.๕๐

- ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ของ สพม.๓๕ ต่อหน่วยงานภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือต่อสาธารณชน ยังไม่ครอบคลุมทุกข้อมูลตามภารกิจงานของหน่วยงาน ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกไม่ได้รับรู้ถึงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเพียงพอและครอบคลุม เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การบริหารงาน แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน เป็นต้น ทำให้มีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องของความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ดังนั้น การไม่ได้เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของ สพม.๓๕ อย่างเพียงพอและครอบคลุม จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจมีกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้

- ประเด็นการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของ สพม.๓๕ เช่น การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินการ การร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมติดตามประเมินผล ยังมีการดำเนินกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย ไม่ครอบคลุม ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกไม่ได้รับรู้ถึงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างเพียงพอ

ดังนั้น การไม่ได้เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สพม.๓๕ อย่างเพียงพอและครอบคลุม จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจมีกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้

- ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ของ สพม.๓๕ แม้มีการกำหนดแผนการการเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุประจำปีไว้ แต่ก็ยังไม่ได้สร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับรู้ อย่างเพียงพอ ทำให้ยังเกิดข้อสงสัยในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ

ดังนั้น การไม่ได้เผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ให้สาธารณชน ได้รับรู้เพียงพอและครอบคลุม จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจมีกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้

๒) เรื่องความพร้อมรับผิด

ในประเด็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ได้คะแนน ๗๗.๖๘ ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่า บุคลากรของ สพม.๓๕ มีภาระงานที่จะต้องดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน แต่บางครั้งยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ หรือยังไม่มีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน หรือบางภาระงานใช้วิธีการดำเนินงานที่เคยปฏิบัติต่อกันมา ทั้งที่หลักเกณฑ์วิธีการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ทำให้การปฏิบัติงานอาจไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการได้

ดังนั้น การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ยังไม่มีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมีมาตรฐานอย่างเพียงพอ จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจมีกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้

๓) เรื่องวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ประเด็นเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน วิเคราะห์ได้ว่า หน่วยงานยังไม่มีมาตรการในการป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ดีพอ และบุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมีความตระหนักในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ควรต้องพัฒนา

ดังนั้น การที่หน่วยงานยังไม่มีมาตรการในการป้องกันการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมที่ดีพอ และความตระหนักของบุคลากรในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานยังอยู่ในเกณฑ์ที่ควรต้องพัฒนา จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรืออาจมีกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นได้

๔) เรื่องคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ประเด็นมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและให้บริการ ได้คะแนน ๘๗.๓๖ วิเคราะห์ได้ว่า ที่ผ่านมาการปฏิบัติงานและการให้บริการต่างๆ ตามภารกิจของหน่วยงาน ยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งอันอาจมีความเสี่ยงที่จะนำไปสู่การทุจริตหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนได้

แนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ ต้องมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต สร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต และพัฒนากลไกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริต โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการปรับปรุงพัฒนาให้ครอบคลุมในประเด็นที่เป็นความเสี่ยง ดังนี้

๑) ปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ตามภารกิจของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบ เช่น ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ การบริหารงาน แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการ การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินการ การร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมติดตามประเมินผล ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และให้มีช่องทางที่ให้แสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย เช่น เว็ปไซด์ของหน่วยงาน

๓) ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และประกาศแผนการบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปี ให้สาธารณชน ได้ทราบ และมีมาตรการกำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

๔) ปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน พร้อมรับผิดชอบ ทุกคนทุกภารกิจงานหลัก ต้องมีคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล ทุกกลุ่มงาน แสดงขั้นตอนกระบวนการทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน

- ๕) พัฒนาให้บุคลากร มีกระบวนการคิดที่สามารถแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน และปลูกจิตสำนึกในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีความพอเพียง มีจิตสาธารณะ
- ๖) ปรับปรุงพัฒนาขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานและการให้บริการให้แผนผัง ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน และ พัฒนามาตรการภายในของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต
-